



# Městský úřad Nové Město nad Metují

## odbor výstavby a regionálního rozvoje

náměstí Republiky 6, 549 01 Nové Město nad Metují, tel. 491 419 611, fax. 491 419 623

Spis.zn.: Výst. 559/2012/S, **UR-1557**

V Novém Městě nad Metují, dne 13.5.2015

Č.j.: 3149/2015/OVRR/SkM

Vyřizuje: Ing. Skalský Miloš

**NAHOŘANSKÁ a.s., 549 07 Nahořany 112**  
**Obec Nahořany, Nahořany 76, 549 07 Nahořany**

## ROZHODNUTÍ

### ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

#### Výroková část:

Městský úřad Nové Město nad Metují, odbor výstavby a regionálního rozvoje, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 26.1.2012 podal

**NAHOŘANSKÁ a.s., IČO 25289845, 549 07 Nahořany 112**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

#### **r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y**

#### **Posklizňová linka**

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 53/6 (ostatní plocha), parc. č. 64/5 (ostatní plocha), parc. č. 64/50 (orná půda), parc. č. 64/51 (orná půda) dle KN v katastrálním území Městec u Nahořan, parc. č. 311/2 (ostatní plocha), parc. č. 1070 (ostatní plocha) dle KN v katastrálním území Nahořany nad Metují

Stavba obsahuje objekty:

- SO-01 Posklizňová linka
  - o SO-01A Velkokapacitní síla
  - o SO-01B Akumulační síla
  - o SO-01C Čistička
  - o SO-01D Sušička
  - o SO-01E Prachová komora
  - o SO-01F Expediční zásobníky
  - o SO-01G Příjmový koš + zastřešení
  - o SO-01H Velín
- SO-02 Nadzemní plynové zásobníky, plynovodní přípojka
- SO-03 Komunikace
  - o nová zpevněná plocha
  - o úprava stávající příjezdové komunikace
- SO-04 Kabelová přípojka NN
- SO-05 Sadové úpravy

Druh a účel umístované stavby:

- Posklizňová linka
- Účelem stavby je rozšíření stávajícího zemědělského areálu a zlepšení kvality skladování zrnin
- Dále je účelem stavby:
  - o Příjem surovin z povozů

Umístění stavby na pozemku (dále pozemky dle KN v katastrálním území Městec u Nahořan, Nahořany nad Metují):

- SO-01 Posklizňová linka:

SO-01A Velkokapacitní sila v počtu 6 ks budou umístěny na pozemcích p.č. 64/50, 64/51 ve vzdálenosti 39,8 m od severozápadního lince stavby stávajícího seníku na st.p.č. 311/6, ve vzdálenosti 12,31 m od severního rohu stavby stávajícího seníku na st.p.č. 311/6.

SO-01B Akumulační sila v počtu 2 ks budou umístěny na pozemku p.č. 64/50 ve vzdálenosti 5,25 od SO-01A (Velkokapacitní sila), ve vzdálenosti 12,53 od SO-01G (Příjmový koš + zastřešení).

SO-01C Čistička bude umístěna na p.p.č. 64/50 mezi SO-01A, SO-01B, ve vzdálenosti 6,6 m od osy SZ (severozápad) - JV (jihovýchod) SO-01A.

SO-01D Sušička bude umístěna na p.p.č. 64/50, 64/51 ve vzdálenosti 1,15 od SO-01F, ve vzdálenosti 3,9 od SO-01E.

SO-01E Prachová komora bude umístěna na p.p.č. 64/50 ve vzdálenosti 1,85 od SO-01F, ve vzdálenosti 3,9 od SO-01D.

SO-01F Expediční zásobníky budou umístěny na p.p.č. 64/50, 64/51 ve vzdálenosti 1,88 od SO-01G, ve vzdálenosti 5,7 od jihovýchodního rohu SO-01G.

SO-01G Příjmový koš + zastřešení budou umístěny na p.p.č. 64/50, 64/51 ve vzdálenosti 20,3 m od severozápadního lince stavby stávajícího seníku na st.p.č. 311/6.

SO-01H Velín bude umístěn na p.p.č. 64/51, přistaven k jihovýchodnímu líci umístěn SO-01G, umístěn k východnímu rohu SO-01G.

- SO-02 Nadzemní plynové zásobníky v počtu 2 ks budou umístěny na p.p.č. 64/50 ve vzdálenosti 35,44 m od severozápadního lince stavby stávajícího seníku na st.p.č. 311/6, ve vzdálenosti 27,3 m od západního rohu stavby stávajícího seníku na st.p.č. 311/6.

Plynovodní přípojka SO-02 bude umístěna na p.p.č. 64/50, napojena z nadzemních plynovodních zásobníků, vedena v zemi po p.p.č. 64/50, zavedena do objektu SO-01F.

- SO-03 Komunikace - nová zpevněná plocha SO-01 bude umístěna na p.p.č. 64/50, 64/51, 64/5.

Úprava a rozšíření stávající příjezdové komunikace SO-03 bude provedeno na p.p.č. 64/5, 64/51. Rozšíření a zpevnění sjezdu bude provedeno na p.p.č. 64/5, 53/1, 1070, 311/2.

- SO-04 Kabelová přípojka NN bude umístěna na pozemku p.č. 64/51 ve vzdálenosti 1,0 m od SO-01H, napojena ze stávající trafostanice, vedena v zemi po p.p.č. 64/51 a zavedena do SO-01H.
- SO-05 Sadové úpravy. Pás vzrostlého porostu bude umístěn na pozemcích p.č. 64/50, 64/51 ve vzdálenosti 10,0 m od SO-01A.

Určení prostorového řešení stavby:

- SO-01 Posklizňová linka – celkové vnější rozměry 54,95 x 46,15 m, zastavěná plocha 1565 m<sup>2</sup>.
- SO-01A Velkokapacitní sila v počtu 6 ks budou umístěny na ploše 35,8 x 23,6 m. Velkokapacitní sila budou průměru 11,4 m, výšky 17,5 m.
- SO-01B Akumulační sila v počtu 2 ks budou umístěny na ploše 13,9 x 6,9 m. Akumulační sila budou průměru 6,9 m, výšky 12,95 m, obslužné lávky do max. výšky 22,4 m.
- Konstrukce obslužných lávek sil bude do max. výšky 22,4 m.
- SO-01C Čistička bude osových rozměrů 2,425 x 2,1 m, výšky cca 6,5 m.
- SO-01D Sušička bude rozměru 6,8 x 3,0 m, výšky 15,25 m.
- SO-01E Prachová komora bude rozměru 3,0 x 3,0 m, výšky 2,65 m.
- SO-01F Expediční zásobníky bude rozměru 6,8 x 3,0 m, výšky cca 10,0 m.
- SO-01G Příjmový koš + zastřešení bude rozměru 13,45 x 4,15 m, výšky 11,07 m.
- SO-01H Velín bude rozměru 5,3 x 2,8 m, výšky 2,25 m.

- SO-02 Nadzemní plynové zásobníky v počtu 2 ks budou umístěny na oplocené ploše 14,8 x 10,2 m, zásobníky výšky cca 1,6 m.
- SO-03 Komunikace - nová zpevněná plocha bude umístěna v ploše 745 m<sup>2</sup>
- Úprava a rozšíření stávající příjezdové komunikace SO-03, sjezd na silnici II/285 bude provedeno v ploše 745 m<sup>2</sup>
- SO-04 Kabelová přípojka NN bude uložena v délce 68 m.
- SO-05 Sadové úpravy. V pásu vzrostlého porostu bude umístěno 16 ks topola černého, 4 ks javora mleče, 5 ks habru obecného, 90 ks lísky obecné, 75 ks hlohu obecného, 60 ks ptačího zobu, 50 ks růže šípkové.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby.

- území dotčené stavbou zahrnuje výše uvedené pozemky p.č. 64/5, 64/50, 64/51, 53/1, 1070, 311/2, na které se výše uvedené stavby umísťují, dále nejbližší sousední pozemky p.č. 311/6, 64/49, 64/58, které mohou být stavbou dotčeny.

## II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí pod názvem "Celková situace stavby", v měřítku 1:500, která obsahuje výkres současného stavu území se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí.
2. Pro uskutečnění umísťované stavby a pro zařízení staveniště se jako stavební pozemek vymezují výše uvedené části pozemků p.č. 64/5, 64/50, 64/51, 53/6, 1070, 311/2.
3. V projektové dokumentaci ke stavebnímu řízení a při realizaci budou respektovány podmínky MěÚ Nové Město nad Metují, odboru životního prostředí:
  - a) k pohledovému odclonění stavby posklizňové linky budou provedeny výsadby dřevin, složení výsadeb bude respektovat přirozenou druhovou skladbu lokality, tzn., že v projektové dokumentaci pro stavební povolení bude v části „Sadové úpravy“ nahrazen topol kanadský, čimšiňák, hlošina a bez černý původními druhy dřevin, k výsadbě stromů bude použit sadební materiál o minimální velikosti 12 – 14 cm.
  - b) výsadby dřevin budou provedeny odborným způsobem do doby kolaudace stavby, o nově vysazené dřeviny bude investor řádně pečovat po dobu 5 let, případně uhynulí jedinci budou neprodleně nahrazeni novými.
  - c) Žadatel zajistí provedení skrývky kulturních vrstev půdy na dotčených částech pozemků p.č. 64/50, 64/51 v k.ú. Městec u Nahořan o celkové výměře 7332 m<sup>2</sup> do hloubky průměrně 20 cm.
  - d) Získaná zemina o objemu 1466 m<sup>3</sup> bude využita následujícím způsobem: cca 200 m<sup>3</sup> zeminy bude po dobu stavby deponována odděleně od plochy, na níž bude probíhat stavební činnost tak, aby nemohla být znehodnocena. Po dokončení stavby posklizňové linky bude využita ke zpětnému ohumusování plochy, na níž bude provedena výsadba dřevin. 1266 m<sup>3</sup> zeminy bude převezeno a ve vhodném vegetačním období rozprostřeno na pozemku p.č. 64/3 v k.ú. Městec u Nahořan ve vlastnictví pana Václava Bohdaského, Městec 8, 551 01 Jaroměř. Převzetí ornice bude písemně potvrzeno vlastníkem dotčeného pozemku a toto potvrzení bude orgánu ochrany zemědělského půdního fondu žadatelem předloženo v rámci kolaudačního řízení.
  - e) Při veškeré činnosti musí být učiněna taková opatření, aby nemohlo dojít k úniku látek poškozujících zemědělský půdní fond a jeho vegetační kryt.
4. V projektové dokumentaci ke stavebnímu řízení a při realizaci budou respektovány podmínky MěÚ Nové Město nad Metují, odboru správního, oddělení dopravy a silničního hospodářství:
  - a) Před realizací změny sjezdu ze silnice II/285 požádat Městský úřad, odbor správní, oddělení dopravy a silničního hospodářství o vydání povolení dopravního připojení sousední nemovitosti k silnici II/285 dle § 10 odst. 4 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, viz situace SO-03 Komunikace, číslo výkresu K2, s datem 03/2014.
5. V projektové dokumentaci ke stavebnímu řízení a při realizaci budou respektovány podmínky Krajská hygienická stanice Královehradeckého kraje územní pracoviště Náchod:
  - a) Pro ověření funkčnosti a vlastností stavby z hlediska ochrany veřejného zdraví je nutné před zahájením užívání provést zkušební provoz.
  - b) Před zahájením zkušebního provozu stavby:
    - i) provést kontrolní prohlídku stavby za účasti KHS.
    - ii) předložit doklad (zpracovaný odborně způsobilou osobou) o výsledku rozboru vzorku pitné vody – úplný rozbor vzorku pitné vody - prokazující nepřekročení přípustných hodnot ukazatelů pitné vody; místo odběru: výtokový ventil u dřezu v místnosti pro odpočinek.

- c) V průběhu zkušebního provozu provést:
    - i) měření hluku akreditovanou nebo autorizovanou osobou ze standardního provozu posklizňové linky v chráněném venkovním prostoru staveb obytného domu č.p. 11 v denní době.
  - d) K žádosti o vydání závazného stanoviska k užívání stavby předložit protokol (zpracovaný akreditovanou nebo autorizovanou osobou) o výše uvedeném měření prokazující nepřekročení přípustných hlukových limitů.
  - e) Provést po dohotovení stavby kontrolní prohlídku stavby za účasti KHS, na základě které bude v souladu s podanou žádostí stavebníka vydáno závazné stanovisko k užívání stavby pro účely vydání kolaudačního souhlasu.
6. V projektové dokumentaci ke stavebnímu řízení a při realizaci budou respektovány podmínky ČR – Ministerstvo obrany, odbor územní správy majetku Pardubice:
- a) Bude-li povolení stavby vedeno dle § 117 stavebního zákona v platném znění, je nezbytné, aby vydání certifikátu autorizovaného inspektora bylo provedeno jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, neboť se daná akce nachází v území vymezeném MO v souladu s § 175 stavebního zákona.
  - b) Plánovaná maximální výška stavby nepřesáhne 22,4 metru nad okolním terénem na p.p.č. 64/50, 64/51, 64/5 v k.ú. Městec u Nahořan.
7. V projektové dokumentaci ke stavebnímu řízení a při realizaci budou respektovány podmínky Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod, dopravní inspektorát:
- a) Na nově vybudované komunikaci účelové komunikaci bude instalováno svislé dopravní značení dle návrhu dopravního inspektorátu.
  - b) V místě napojení na silnici II/285 budou vykáceny stromy vpravo, zasahující do rozhledových poměrů.
  - c) Na účelové komunikaci bude před výjezdem na silnici II/285 instalováno SDZ č. P4 (dej přednost v jízdě!) pro zdůraznění povinnosti dát přednost v jízdě vozidlům jedoucím po silnici II/285.
  - d) Dopravní inspektorát požaduje, před zahájením stavebních prací předložit návrh dopravně inženýrského opatření, používaného po dobu výše uvedené stavby v místě úprav sjezdu.
8. V projektové dokumentaci ke stavebnímu řízení a při realizaci budou respektovány podmínky Správy a údržby silnic Královéhradeckého kraje, a.s.:
- a) Podmínky rekonstrukce sjezdu budou upřesněny smlouvou o právu provést stavbu a omezení užívání nemovitosti, uzavřenou neprodleně po vydání územního rozhodnutí – investor doloží potřebné doklady.
  - b) Kromě nezbytného zářezu pro napojení sjezdu nedojde k jinému zásahu ani záboru uvedené krajské silnice - týká se rovněž skladování materiálů nebo sutí, manipulace a odstavení mechanismů, zřizování pomocných konstrukcí, vynášení nečistot ap.
  - c) Nedojde ke změně odtokových uvedené silnice, vlastní stavbou nebo prováděním prací nebude narušena ani omezena funkce odvodňovacích zařízení uvedené komunikace. Na silniční pozemek ani do silničních odvodňovacích zařízení nesmí být zaústěny odpadní ani povrchové vody z přilehlých pozemků (parkoviště, zpevněné plochy, střešní svody ap.)
  - d) Případné úpravy nebo doplnění svislého nebo vodorovného dopravního značení zajistí svým nákladem investor.
  - e) Na silničním pozemku nesmí být umístěny reklamy.
  - f) Případné poškození silnice nebo silničního příslušenství bude okamžitě po zjištění ohlášeno SÚS Jaroměř a nebude-li při kontrole na místě rozhodnuto jinak, neprodleně uvedeno do bezchybně funkčního stavu.
9. V dotčeném území stavbou se nachází podzemní i nadzemní zařízení ve správě společností ČEZ Distribuce a.s., Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Před zahájením zemních prací je nutné požádat o vytyčení podzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. V projektové dokumentaci ke stavebnímu řízení a při provádění stavby budou dodrženy podmínky jednotlivých správců sítí.
10. V projektové dokumentaci ke stavebnímu řízení, v průběhu stavby a po dokončení stavby bude umožněn stávající volný průjezd po p.p.č. 64/5, 64/58 na všechny sousední pozemky a umožněno užívání a obhospodařování těchto pozemků.
11. Na základě požadavku a podmínek dotčeného orgánu Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje územní pracoviště Náchod bude proveden zkušební provoz, kterým se ověří funkčnost a vlastnosti provedené stavby. Zkušební provoz bude prováděn pod dobu nejméně dvou měsíců nebo delší pokud to bude nutné k ověření funkčnosti a vlastností provedené stavby. Vyhodnocení výsledků zkušebního provozu stavebník připojí k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu.
12. Projektová dokumentace staveb ke stavebnímu řízení bude vypracována oprávněnou osobou k projektování pozemních staveb.

### III. Vydává rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Stavební úřad obdržel dne 25.9.2014 námitky účastníka řízení pana Jiřího Rouska, Městec 11, Jaroměř 1, 551 01, zastoupeného na základě plné moci panem Milanem Podolcem, Na Lánech 428, 533 52 Srch v tomto znění:

- stavba není posouzena z hlediska jejího souladu se ZÚR Královehradeckého kraje,
- z hlukové studie a z projektové dokumentace vyplývá, že v noční době by neměla být realizována doprava ani žádný provoz, včetně stacionárních zdrojů – s ohledem na charakter linky máme pochybnosti o správnosti těchto údajů,
- ve hlukové studii není přihlédnuto ke hluku z provozu na příjezdové komunikaci,
- stavba je v rozporu s územním plánem,
- součástí projektové dokumentace není provozní řád,
- projektová dokumentace neobsahuje návrh sadových úprav,
- ventilátory ve stávajícím seníku nebyly odstraněny a z hlukové studie nevyplývá, že by hluk z jejich provozu byl při měření hladiny hluku v nejbližším chráněném území brán v úvahu,
- trváme na tom, aby byl nařízen zkušební provoz a v rámci něho aby byla ověřena správnost závěrů vyplývajících z hlukové studie,
- chybí závazné stanovisko k hlukové studii,
- chybí vyjádření příslušné VUSS (Vojenské ubytovací a stavební správy)

#### Stavební úřad zamítl tyto námitky:

- stavba není posouzena z hlediska jejího souladu se ZÚR Královehradeckého kraje,
- z hlukové studie a z projektové dokumentace vyplývá, že v noční době by neměla být realizována doprava ani žádný provoz, včetně stacionárních zdrojů – s ohledem na charakter linky máme pochybnosti o správnosti těchto údajů,
- stavba je v rozporu s územním plánem,
- součástí projektové dokumentace není provozní řád,
- projektová dokumentace neobsahuje návrh sadových úprav,
- ventilátory ve stávajícím seníku nebyly odstraněny a z hlukové studie nevyplývá, že by hluk z jejich provozu byl při měření hladiny hluku v nejbližším chráněném území brán v úvahu,

#### Stavební úřad vyhověl těmto námitkám:

- ve hlukové studii není přihlédnuto ke hluku z provozu na příjezdové komunikaci,
- trváme na tom, aby byl nařízen zkušební provoz a v rámci něho aby byla ověřena správnost závěrů vyplývajících z hlukové studie,
- chybí závazné stanovisko k hlukové studii,
- chybí vyjádření příslušné VUSS (Vojenské ubytovací a stavební správy)

Stavební úřad obdržel dne 19.9.2014 námitky účastníka řízení Obce Nahořany, Nahořany 76, 549 07 Nahořany v tomto znění:

- územní řízení neobsahuje objekt SO-05 sadové úpravy,
- podle grafického znázornění v uvedené příloze k územnímu řízení nejsou dodrženy ochranná pásma mezi navrhovanou přeložkou a budoucím objektem posklizňové linky. Požadujeme, aby stavební úřad Nové Město nad Metují požádal KU KHK o odborné stanovisko, zda navrhovaný záměr nezasahuje do územním plánem obce Nahořany vymezené plochy pro veřejně prospěšnou stavbu D3 – přeložka silnice II/285 s napojením na II/304 v prostoru obce Městec uvedeném v územním plánu obce Nahořany

#### Stavební úřad zamítl tyto námitky:

- územní řízení neobsahuje objekt SO-05 sadové úpravy,

#### Stavební úřad vyhověl těmto námitkám:

- podle grafického znázornění v uvedené příloze k územnímu řízení nejsou dodrženy ochranná pásma mezi navrhovanou přeložkou a budoucím objektem posklizňové linky. Požadujeme, aby stavební úřad Nové Město nad Metují požádal KU KHK o odborné stanovisko, zda navrhovaný záměr nezasahuje do územním plánem obce Nahořany vymezené plochy pro veřejně prospěšnou stavbu D3 – přeložka silnice II/285 s napojením na II/304 v prostoru obce Městec uvedeném v územním plánu obce Nahořany

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

NAHOŘANSKÁ a.s., 549 07 Nahořany 112

### **Odůvodnění:**

Dne 6.5.2011 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí ve zjednodušeném územním řízení.

Stavební úřad vydal dne 9.5.2011 návrh výroku územního rozhodnutí stavby č.j. Výst. 679/2011/M, který byl doručen žadateli, dotčeným orgánům a byl vyvěšen na veřejně přístupném místě. Dne 19.5.2011 byl stavebnímu úřadu doručen nesouhlas účastníka řízení p. Jiřího Macháně. Dne 23.5.2011 byly doručeny stavebnímu úřadu připomínky veřejnosti k výše uvedené stavbě. Na základě výše uvedených nesouhlasů se zjednodušeným územním řízením stavební úřad dne 21.6.2011 usnesením č.j. Výst. 679/2011/M rozhodl podle § 95 odst. 2 a 4 stavebního zákona o provedení územního řízení.

Dne 25.1.2012 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby.

Stavební úřad oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání se schůzkou pozvaných v zasedací místnosti Městského úřadu Nové Město n. Met. na den 8.3.2012, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Protože při posuzování žádosti stavební úřad zjistil, že doložené podklady a stanoviska neumožňují řádné posouzení žádosti, byl žadatel dne 9.3.2012 vyzván k jejímu doplnění a řízení bylo usnesením č.j. 1848/2012/OVRR/SkM přerušeno. Žádost byla doplněna dne 30.4.2012.

Dne 14.5.2012 stavební úřad oznámil pod č.j. 3829/2012/OVRR/SkM účastníkům řízení ukončení dokazování a možnost seznámení se s podklady rozhodnutí. Dne 14.5.2012 stavební úřad usnesením pod č.j. 3829/2012/OVRR/SkM určil účastníkům řízení lhůtu 10 dnů od dne doručení k seznámení se s nově doloženými podklady rozhodnutí o umístění stavby.

Stavební úřad vydal dne 22.8.2012 územní rozhodnutí č.j. 5618/2015/OVRR/SkM. Na základě podaných odvolání proti tomuto územnímu rozhodnutí odvolací orgán, tj. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil k novému projednání.

Dne 22.7.2013 odbor výstavby a regionálního rozvoje Městského úřadu Nové Město nad Metují jako místně příslušný stavební úřad oznámil dle § 87 odst. 1 stavebního zákona pokračování územního řízení účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání na den 6.9.2013, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Stavební úřad řízení o umístění stavby po ústním jednání přerušil usnesením č.j. 8245/2013/OVRR/SkM ze dne 18.9.2013, protože zjistil, že žádost neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby. Žadatel byl proto vyzván k doplnění žádosti o uvedené údaje a podklady. Proti usnesení o přerušování řízení bylo účastníkem řízení podáno odvolání. Na základě podaného odvolání proti tomuto usnesení odvolací orgán, tj. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu, napadené usnesení zrušil a věc vrátil k novému projednání.

Žadatel podal dne 23.12.2013 žádost o prodloužení termínu na doplnění podkladů. Na základě této žádosti stavební úřad znovu řízení usnesením č.j. 194/2014/OVRR/SkM ze dne 8.1.2014 přerušil a vyzval žadatele, aby doplnil žádost o údaje a podklady do 30.4.2014.

Žadatel podal dne 29.4.2014 další žádost o prodloužení termínu na doplnění podkladů. Na základě této žádosti stavební úřad znovu řízení usnesením č.j. 449/2014/OVRR/SkM ze dne 7.5.2014 přerušil a vyzval žadatele, aby doplnil žádost o údaje a podklady do 31.7.2014.

Dne 18.8.2014 odbor výstavby a regionálního rozvoje Městského úřadu Nové Město nad Metují jako místně příslušný stavební úřad oznámil dle § 87 odst. 1 stavebního zákona pokračování územního řízení účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání na den 26.9.2014, o jehož výsledku byl sepsán protokol. Při ústním jednání byl žadatel vyzván k doložení některých dokladů.

Dne 16.1.2015 doručil žadatel stavebnímu úřadu požadované podklady k řízení o umístění stavby. Vzhledem k tomu, že tyto doklady nebyly k dispozici v době ústního jednání, stanovil stavební

úřad podle § 39 odst. 1 správního řádu usnesením účastníkům řízení přiměřenou lhůtu 10 dnů k seznámení se s těmito doklady. Tuto lhůtu správní orgán stanovil, protože ji nestanoví zákon a je toho zapotřebí. Seznámením se s doklady využil zástupce účastníka řízení (manželka p. Jiřího Rouska).

Stavební úřad se zabýval stanovením okruhu účastníků řízení podle § 85 stavebního zákona. Účastníci územního řízení podle § 85 odst. 1 stavebního zákona jsou uvedeni v záhlaví tohoto rozhodnutí a jsou to žadatel NAHOŘANSKÁ a.s., 549 07 Nahořany 112 a Obec Nahořany, Nahořany 76, 549 07 Nahořany. Při stanovení okruhu účastníků řízení podle § 85 odst. 2 stavební úřad vycházel z okruhu účastníků, kterým je vlastník silničního pozemku p.č. 53/6 Královéhradecký kraj s právem hospodaření Správa silnic Královéhradeckého kraje, na kterém má být část stavby uskutečněna a majitelé sousedních pozemků a nemovitostí, kteří mohou být územním řízením přímo dotčeni.

Účastníci řízení - další dotčené osoby: Obec Nahořany, Správa silnic Královéhradeckého kraje, Václav Bohdaský, Jan Fingr, Jiří Macháně, Jiří Rousek, Olga Mencová, Jana Vanžurová, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Vladimír Fejfar, Miloslava Fejfarová, Ing. Jana Peterková.

Žadatel stavebnímu úřadu potvrdil, že informace o záměru o tom, že podal žádost o vydání územního rozhodnutí, byla bezodkladně poté, co bylo nařízeno veřejné ústní jednání, vyvěšena na vhodném veřejně přístupném místě u stávající stavby zemědělského areálu a pozemku, na nichž se má záměr uskutečnit, a to do doby veřejného ústního jednání. V případě potřeby může žadatel tuto skutečnost doložit svědeckou výpovědí zaměstnanců firmy NAHOŘANSKÁ a.s.

Stavební úřad posoudil žádost podle § 90 stavebního zákona:

a) Závaznými podklady pro vydání územního rozhodnutí jsou:

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, které nabyly účinnosti dne 16.11.2011. Pro správní území Nahořan včetně jeho části Městec u Nahořan vymezují z hlediska dopravní infrastruktury koridor silnice II/285 a II/304 označené jako DS8 a dále pokračující územní rezervu pro koridor silnice II/285 označenou jako „DS1 pr“.

Územní plán obce (dále UPO) Nahořany schválený 9.3.2000.

Územní plán obce Nahořany – změna č. 1 schválený dne 9.1.2006. Jelikož změna č. 1 ve své závazné části ve formě regulativů nahrazuje část 1.D schváleného UPO Nahořany, tak stavební úřad vycházel při posuzování záměru ze změny č. 1 UPO Nahořany. Při posuzování byly využity: hlavní výkres s komplexním řešením celého území obce včetně návrhu dopravního řešení, návrhu USES a stanovených záplavových území – v měřítku 1:5000, textová část UPO Nahořany – zm. č. 1 v části 1.D. – závazná část ve formě regulativů. Oba podklady jsou opatřeny schvalovací doložkou Městského úřadu Nové Město nad Metují.

Záměr na umístění stavby je uvažován na funkční ploše „Zemědělský půdní fond“, která připouští dle regulativů UPO Nahořany zemědělskou rostlinou prvovýrobu, stabilizaci odtokových poměrů, v krajině, ochranu půdního fondu. Podmíněně jsou přípustné stabilizace ekosystémů, stavby a zařízení pro protierozní ochranu, optimalizaci vodního režimu a revitalizace krajiny. Pro využití všech funkčních ploch UPO Nahořany dále platí – vše ce není uvedeno jako funkce „přípustná“ nebo „podmíněně přípustná“ je nepřípustné. Hlavní výkres UPO Nahořany vyznačuje a upřesňuje polohu přeložky silnice II/285 s napojením na II/304 ozn. D3, která je vymezena jako veřejně prospěšná stavba v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje pod názvem DS8.

Změna č. 3 UPO Nahořany nezasahuje do území navrhovaného záměru stavby.

Stavební úřad posoudil návrh na umístění stavby a návrh polohy přeložky silnice II/285 z UPO Nahořany. Na základě nových podkladů žadatele, na základě ověřovacích podkladů stavebního úřadu, které jsou součástí spisu, stavební úřad zjistil, že záměr žadatele je z hlediska umístění stavby a polohy přeložky silnice II/285 v souladu. Dle podkladů řízení je stavba umístěna mimo ochranné pásmo silnice II. třídy. Do ochranného pásma zasahují pouze částečně navržené sadové úpravy. Umístění sadových úprav není v rozporu s § 33 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, jelikož „V silničním ochranném pásmu na vnitřní straně oblouku silnice a místní komunikace I. nebo II. třídy o poloměru 500 m a menším a v rozhledových trojúhelnících prostorů úrovnových křižovatek těchto pozemních komunikací se nesmí zřizovat a provozovat jakékoliv objekty, vysazovat stromy nebo vysoké keře a pěstovat takové kultury, které by svým vzrůstem a s přihlédnutím k úrovni

terénu rušily rozhled potřebný pro bezpečnost silničního provozu“. Sadové úpravy jsou navrženy do vnějšího oblouku silnice II/285. I dle vyjádření projektanta z 05/2015 je zřejmé, že vzhledem k neexistenci přesné polohy ani způsobu křížení stávající silnice s plánovanou přeložkou II/285 dle UPO Nahořany není možné přesně vymezit rozhledové trojúhelníky.

Je potřeba podotknout, pokud přeložka silnice II/285 nebude přesně vymezena v území alespoň rozhodnutím o umístění, bude posouzení souladu nové stavby s polohou návrhové plochy dopravní infrastruktury přeložky silnice II/285 v UPO Nahořany pouze orientační.

Uvažovaný záměr stavby do podmínek funkčního využití plochy „Zemědělský půdní fond“ nepatří, nicméně v nezastavěném území lze tento záměr jako stavbu zemědělskou umístit, pokud to s charakterem území bude v souladu – viz bod b) níže.

- b) Záměr žadatele je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, jelikož lze dle § 18 odst. 5) stavebního zákona v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby pro zemědělství. Soulad s charakterem v nezastavěném území stavební úřad spatřuje v tom, že záměr přímo navazuje na stávající zemědělský areál, který je umístěn v zastavěné ploše zemědělské výroby. Soulad s charakterem území se rovněž prokázal tím, že stavba výrazně nenaruší krajinný ráz, že je záměr oddělen od obydleného území navrženou přeložkou silnice II/285 a plochou zemědělského půdního fondu, že stavba nepoškozuje veřejný zájem a soukromá práva, že nebude poškozovat životní prostředí, že svým provozem nebude obtěžovat nad přípustnou míru její okolí.

Soulad s krajinným rázem byl prověřen závazným stanoviskem MěÚ Nové Město nad Metují, oddělením životního prostředí č.j. 1584/2012/OZP/TovJ z 26.3.2012, který za stanovených podmínek udělil souhlas. Toto stanovisko dotčeného orgánu životního prostředí bylo podpořeno posouzením záměru stavby z hlediska krajinného rázu Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Orlické hory a krajské středisko Hradec Králové č.j. 00201/OH/2012/OKR ze dne 20.2.2012.

Stavební úřad se zabýval otázkou, zda je Posklizňová linka stavbou zemědělskou. Dle § 3 odst. f, číslo 3) vyhlášky 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby se rozumí stavbou zemědělskou stavba pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby. Požadavky pro tento druh staveb je podrobněji popsán v § 52 vyhl. 268/2009 Sb. Záměr žadatele výše uvedené podmínky vyhlášky 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby jednoznačně splňuje.

Stavební úřad se zabýval otázkou umístění záměru dle § 18 odst. 5) stavebního zákona ve vztahu k regulativům územního plánu a jeho případným zpřísněním. Žádost byla podána před velkou novelou stavebního zákona účinnou od 1.1.2013, která poukazuje na možnosti umístění záměru v nezastavěném území, pokud to územní plán výslovně nevyklučuje. Dle názoru stavebního úřadu v regulativech UPO Nahořany výslovný název zemědělská stavba nefiguruje. Pokud bychom uvažovali jako závaznou podmínku všech funkčních ploch UPO Nahořany „co není přípustné nebo podmíněně přípustné je nepřípustné“, potom by nebylo možné na celém území obce využít § 18 odst. 5) stavebního zákona. Dle názoru stavebního úřadu je taková podmínka nepřípustná a proto lze na ni použít bod č. 4 z přechodných ustanovení stavebního zákona, kdy části územně plánovací dokumentace, které podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nemohou být její součástí, se nepoužijí a při nejbližší aktualizaci nebo změně musí být z této dokumentace vypuštěny.

- c) Stavební úřad prověřil soulad záměru s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území. Záměr je v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území a to zejména s § 20 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., kdy je již výše uvedeno, že záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na charakter území nebude zhoršovat kvalitu prostředí a hodnotu území. Záměr je v souladu s § 20 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., projektová dokumentace záměru prověřila umístění, prostorové uspořádání, základové poměry, užívání stavby pro navrhovaný účel, dopravní napojení na veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Ke způsobu dopravního napojení, bezpečného a plynulého provozu na



přílehlé komunikaci se souhlasně vyjádřily dotčené orgány. Je navržen způsob založení a podložen geologickým průzkumem.

Záměr prověřil počet a umístění parkovacích stání dle § 20 odst. 5 písm. a) vyhlášky č. 501/2006 Sb., nakládání s odpady při realizaci i provozu, záměr prověřil hydrogeologickým průzkumem možnost vsakování dešťových vod dle § 20 odst. 5 písm. c) vyhlášky č. 501/2006 Sb..

Záměr je dle § 23 odst. 1) vyhlášky č. 501/2006 Sb. umístěn tak, že umožňuje napojení na síť technické infrastruktury a pozemní komunikace. Záměr posoudil v souladu s předpisy požární ochrany požárně bezpečnostní řešení stavby. Záměr prokázal dle § 23 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., že stavba ani její část nepřesahuje na sousední pozemek. Záměr splňuje ustanovení § 25 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. o vzájemných odstupech staveb.

Stavba je navržena v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb. a technických požadavcích na stavby. Na stavbu se nevztahuje vyhláška č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečující bezbariérové užívání staveb. Stavba svým provozem není zařízena pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace.

- d) Záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Záměr navrhuje úpravu stávající účelové komunikace a umístění jednosměrné komunikace přímo u posklizňové linky, řeší úpravu napojení na stávající silnici II/285. Stavba bude napojena na distribuční vedení NN a z nadzemních plynových zásobníků. Požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu byly prověřeny příslušnými dotčenými orgány a správci sítí, kteří vydali souhlasná stanoviska s podmínkami pro stavební řízení a provedení stavby.
- e) Byl posouzen soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Veškerá stanoviska dotčených orgánů územního řízení jsou souhlasná s podmínkami, které jsou součástí výrokové části rozhodnutí.

Na základě námitek účastníků řízení se stavební úřad zabýval ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. K námitkám účastníků řízení se stavební úřad vyjádřil a rozhodl, že práva účastníků nebudou dotčena nad míru přípustnou.

#### Stanoviska sdělili:

- Vyjádření MěÚ Nové Město nad Metují, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 28.4.2014, č.j. 4120/2014/ODSH/Hm
- Vyjádření Policie ČR, územní odbor Náchod, dopr. inspektorát ze dne 18.3.2014 pod č.j. KRPH-92-73/čj-2011-050506, č.j. KRPH-699-70/čj-2014-050506 ze dne 18.3.2014
- Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod, závazné souhlasné stanovisko pod č.j. HSHK-255/NA-OP-2011 ze dne 30.3.2012, č.j. HSHK-2067-2-2014-481-NA-OP ze dne 27.5.2014
- Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje územní pracoviště Náchod, závazné stanovisko č.j. S-KHSHK 09057/2014/4/hok.na/be ze dne 21.5.2014
- Městský úřad Nové Město nad Metují, odbor životního prostředí – souhrn. stanovisko zn. 2480/2011/OZP/RohJa z 11.3.2011, souhlas s trvalým odnětím ze ZPF ze dne 17.5.2011 pod č.j. 5418/2011/OZP/TovJ, vyjádření k územnímu řízení č.j. 1577/2012/OZP/TovJ z 2.3.2012, závazné stanovisko č.j. 1584/2012/OZP/TovJ z 26.3.2012, souhrnné stanovisko č.j. 4321/2014/OZP/TovJ ze dne 5.5.2014.
- Ministerstvo životního prostředí – sdělení k podlimitnímu záměru zn. 49181/ENV/11 z 12.7.2011
- Krajský úřad Královéhradeckého Kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – závazné stanovisko zn. 14686/ZP/2011-bu-3 z 1.9.2011, rozhodnutí zn. 14686/P/2011-bu-4 z 1.9.2011, sdělení k podlimitnímu záměru zn. 16013/ZP/2011-Tm z 7.9.2011, stanovisko zn. 15085/ZP/2011-Nj z 24.8.2011, závazné stanovisko zn. 5864/ZP/2012-bu-3 z 23.4.2012, sdělení k podlimitnímu záměru zn. 5859/ZP/2012-Tm z 23.4.2012
- Krajský úřad Královéhradeckého Kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, EIA a IPPC – sdělení k záměru zn. 4968/ZP/2014-Po ze dne 30.4.2014
- Krajský úřad Královéhradeckého Kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, technické ochrany život. prostř. – sdělení z 22.4.2014, zn. 11732/ZP/2014-Ra-2, z 7.5.2014 zn. 5671/ZP/2014-Ra-2
- Krajský úřad Královéhradeckého Kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství – stanovisko z 22.7.2014, zn. 11678/ZP/2014-Ns
- Státní veterinární správa - vyjádření č.j. SVS/3882/2012/KVSH z 29.5.2012
- ČR – Ministerstvo obrany, odbor územní správy majetku Pardubice – závazné stanovisko z 26.11.2014, zn. 37226/2014-6440-OÚZ-PCE
- Krajský úřad Královéhradeckého Kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství – vyjádření z 20.11.2014, zn. 19592/DS/2014/MT

Stavební úřad dále obdržel:

- Vyjádření správců inženýrských sítí Telefónica O2 Czech Republic, a.s. ze dne 10.4.2016, ČEZ Distribuce a.s. ze dne 25.4.2014 a smlouva o připojení z 16.5.2014, RWE Distr. s.r.o. ze dne 10.4.2014, Českokalické vodárny s.r.o. ze dne 25.4.2014
- Správa a údržby silnic Královéhradeckého kraje a.s. – vyjádření ze dne 22.3.2011, ze dne 18.7.2014, zn. SUSKHK/6464/14/PO-Sj
- Obec Nahořany – vyjádření z 18.9.2014
- Nahořanská a.s. – vyjádření k námitkám účastníka řízení z 29.12.2014

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení, veřejností a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu cíl a úkoly územního plánování, vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

#### Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

1. Stavba není posouzena z hlediska jejího souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje

*Stavební úřad k námitce uvádí:*

Jak je popsáno v odůvodnění výše, záměr byl posouzen a prokázalo se, že stavba je v souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

2. Z hlukové studie a z projektové dokumentace vyplývá, že v noční době by neměla být realizována doprava ani žádný provoz, včetně stacionárních zdrojů – s ohledem na charakter linky máme pochybnosti o správnosti těchto údajů

*Stavební úřad k námitce uvádí:*

Předložená dokumentace k územnímu řízení včetně akustické studie uvádí, že noční provoz technologie stavby není uvažován – Souhrnná zpráva z 05/2014 na str. 8, Hluková studie č. 638/2/2012 na str. 10. Z vyjádření žadatele k námitkám: „Posklizňová linka bude pracovat v denní době“. Na základě podkladů žádosti a prohlášení žadatele nemůže mít stavební úřad pochybnosti o správnosti údajů.

3. Ve hlukové studii není přihlédnuto ke hluku z provozu na příjezdové komunikaci

*Stavební úřad k námitce uvádí:*

Hluková studie č. 638/2/2012 na str. 10 uvádí, že počítá s dopravou, která bude zajíždět k posklizňové lince. Doprava po účelové komunikaci od sjezdu ze silnice II/285 k posklizňové lince je hodnocena jako stacionární zdroj hluku.

Hluk z dopravy po silnici II/285 nebyl v hlukové studii řešen. Dle vyjádření žadatele dojde výstavbou posklizňové linky k centralizaci a odbourání některých zbytečných cest, logistické nároky se nezvýší a tím nedojde k navýšení intenzity provozu na pozemních komunikacích.

4. Stavba je v rozporu s územním plánem

*Stavební úřad k námitce uvádí:*

Stavba je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Uvažovaný záměr stavby do podmínek funkčního využití plochy „Zemědělský půdní fond“ nepatří, nicméně v nezastavěném území lze tento záměr jako stavbu zemědělskou umístit, pokud to s charakterem území bude v souladu – viz posouzení záměru dle § 90 bod b) stavebního zákona v odůvodnění rozhodnutí.

## 5. Součástí projektové dokumentace není provozní řád

*Stavební úřad k námitce uvádí:*

Není nutné, aby v dokumentaci pro posouzení umístění v území byl provozní řád. Pro provozní řád je vymezeno místo v rozsahu a obsahu projektové dokumentace pro stavební povolení vyhlášky č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb – část „D – dokumentace objektů a technických a technologických zařízení“.

## 6. Projektová dokumentace neobsahuje návrh sadových úprav

*Stavební úřad k námitce uvádí:*

Projektová dokumentace obsahuje návrh sadových úprav v části SO-05 Sadové úpravy.

## 7. Ventilátory ve stávajícím seníku nebyly odstraněny a z hlukové studie nevyplývá, že by hluk z jejich provozu byl při měření hladiny hluku v nejbližším chráněném území brán v úvahu

*Stavební úřad k námitce uvádí:*

Ventilátory ve stávajícím seníku byly odstraněny na základě souhlasu stavebního úřadu s provedením ohlášené stavby č.j. 5425/2012/OVRR/SkR ze dne 3.7.2012. Skutečné odstranění ventilátorů si stavební úřad na místě ověřil dne 16.4.2015, pořídil fotodokumentaci a zápis do spisu.

## 8. Trváme na tom, aby byl nařízen zkušební provoz a v rámci něho aby byla ověřena správnost závěrů vyplývajících z hlukové studie

*Stavební úřad k námitce uvádí:*

Zkušební provoz požaduje v podmínkách závazného stanoviska Krajská hygienická stanice Královehradeckého kraje územní pracoviště Náchod. Zkušební provoz je nařízen stavebním úřadem v bodě č. 9 výrokové části tohoto územního rozhodnutí.

## 9. Chybí závazné stanovisko k hlukové studii

*Stavební úřad k námitce uvádí:*

Ke stavbě včetně hlukové studie vydala Krajská hygienická stanice Královehradeckého kraje územní pracoviště Náchod souhlasné závazné stanovisko č.j. S-KHSHK 09057/2014/4/hok.na/be ze dne 21.5.2014.

## 10. Chybí vyjádření příslušné VUSS (Vojenské ubytovací a stavební správy)

*Stavební úřad k námitce uvádí:*

Závazné stanovisko ČR – Ministerstvo obrany, odbor územní správy majetku Pardubice z 26.11.2014, zn. 37226/2014-6440-OÚZ-PCE, na základě jeho lze vydat územní rozhodnutí, bylo žadatelem předloženo k územnímu řízení.

## 11. Územní řízení neobsahuje objekt SO-05 sadové úpravy

*Stavební úřad k námitce uvádí:*

Součástí územního řízení je návrh sadových úprav, který je uveden v části SO-05 Sadové úpravy.

12. Podle grafického znázornění v uvedené příloze k územnímu řízení nejsou dodrženy ochranná pásma mezi navrhovanou přeložkou a budoucím objektem posklizňové linky. Požadujeme, aby stavební úřad Nové Město nad Metují požádal KU KHK o odborné stanovisko, zda navrhovaný záměr nezasahuje do územním plánem obce Nahořany vymezené plochy pro veřejně prospěšnou stavbu D3 – přeložka silnice II/285 s napojením na II/304 v prostoru obce Městec uvedeném v územním plánu obce Nahořany

*Stavební úřad k námitce uvádí:*

Dle podkladů z územního plánu obce Nahořany a podkladů žádosti o územní řízení byl prověřen vztah navrhované přeložky silnice II/285 a stavby posklizňové linky. Bylo prokázáno, že stavba nezasahuje do ochranného pásma budoucí přeložky silnice II/285. Částečný zásah sadových úprav jako protihlukové vegetace stavby do ochranného pásma silnice je přípustný a je v souladu s § 33 zák. č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích.

### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, odboru územního plánování a stavebního řádu podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

**Ing. Miloš Skalský**  
vedoucí odboru výstavby a regionálního rozvoje

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 písm. a/ byl vyměřen ve výši 1000,- Kč.

**Obdrží:**

účastníci řízení podle § 85 odst. 1 stavebního zákona (jednotlivě) :

1. NAHOŘANSKÁ a.s., IDDS: ngwvaef  
sídlo: Nahořany č.p. 112, 549 07 Nahořany nad Metují
2. Obec Nahořany, IDDS: xfba58i  
sídlo: Nahořany č.p. 76, 549 07 Nahořany nad Metují

účastníci řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona (veřejnou vyhláškou) :

fyzické a právnické osoby, které mohou být rozhodnutím dotčeny

3. Správa silnic Královéhradeckého kraje, IDDS: 6m8k8ey  
sídlo: Kutnohorská č.p. 59/23, Plačice, 500 04 Hradec Králové 4
4. Václav Bohdaský, Městec č.p. 8, Nahořany, 551 01 Jaroměř 1
5. Jan Fingr, Městec č.p. 2, Nahořany, 551 01 Jaroměř 1
6. Jiří Macháně, Nahořanská č.p. 302, Krčín, 549 01 Nové Město nad Metují 1
7. Jiří Rousek, Městec č.p. 11, Nahořany, 551 01 Jaroměř 1
8. Olga Mencová, V Peklovcích č.p. 504, Pražské Předměstí, 566 01 Vysoké Mýto
9. Jana Vanžurová, Pražská č.p. 1550, Staré Město nad Metují, 547 01 Náchod 1
10. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IDDS: 96vaa2e  
sídlo: Rašínovo nábřeží č.p. 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 28
11. Vladimír Fejfar, Nahořany č.p. 37, 549 07 Nahořany nad Metují
12. Miloslava Fejfarová, Nahořany č.p. 37, 549 07 Nahořany nad Metují
13. Ing. Jana Peterková, U kříže č.p. 631/20, Jinonice, 158 00 Praha 58

dotčené správní úřady

14. Městský úřad Nové Město nad Metují, odbor výstavby a regionálního rozvoje, oddělení životního prostředí, náměstí Republiky č.p. 6, 549 01 Nové Město nad Metují 1
15. Městský úřad Nové Město nad Metují, odbor správní, oddělení dopravy a silničního hospodářství, náměstí Republiky č.p. 6, 549 01 Nové Město nad Metují 1
16. Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Náchod, IDDS: yvfab6e  
sídlo: nábřeží U Přívozu č.p. 122/4, 500 03 Hradec Králové 3
17. Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje, územní pracoviště Náchod, IDDS: dm5ai4r  
sídlo: Českosalická č.p. 254, 547 01 Náchod 1
18. Policie ČR, Krajské ředitelství Policie KHK, Územní odbor Náchod, Dopravní inspektorát, IDDS: urnai6d  
sídlo: Plhovské náměstí č.p. 1176, 547 45 Náchod 1
19. Krajský úřad Královéhradeckého Kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: gcgpb3q  
sídlo: Pivovarské náměstí č.p. 1245, 500 03 Hradec Králové 3

ostatní

20. ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy  
sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

